

Ректор ГБОУ ВПО Саратовский ГМУ  
им. В.И. Разумовского Минздрава России,  
доктор медицинских наук

2016 г.



## Отзыв ведущей организации

## О научно-практической значимости диссертации

## Реймер Марии Владимировны

## «Культурологический поворот» в современной биоэтике»,

**представленной на соискание**

**учёной степени кандидата философских наук по специальности**

## 24.00.01 - теория и история культуры

Биоэтика, являясь частью культуры, представляет собой своеобразный духовно-практический способ освоения инновационных форм развития и жизнедеятельности человека и общества. В этом отношении биоэтика транслирует культурные основания и экстраполирует их на будущее развитие социума. Поэтому исследование культурологического поворота в современной биоэтике является актуальной проблемой и требует философской рефлексии.

Заявленная автором цель исследования - экспликация «культурологического поворота» в современной биоэтике (с. 8), реализуется посредством решения ряда задач. Автор обращается к анализу вариантов развития биоэтики в России, выделяя естественнонаучный, нормативный и культурологический. В диссертации представлен обстоятельный обзор эволюции теоретических идей биоэтики в отечественной науке (с. 13-29), в ходе которого выявляется актуализация перехода к культурологической интерпретации биоэтики.



Выявляя специфику отечественных направлений биоэтики, автор сопоставляет ее с особенностями перехода к культурологической интерпретации биоэтики в западной философии. Акцентируя внимание на постмодернистской концепции биоэтики, автор рассматривает ее как основание для методологического поворота к культурологической ее трактовке (с. 30).

Обращаясь к исследованию различных обоснований биоэтики в западной философии, диссертант отмечает, что операциональное содержание биоэтики в настоящее время подвергается ревизии и признается ограниченным. Это происходит под влиянием постмодернизма и критического осмысления его опыта, показавшего, что медицина принципиально встроена в культуру и не может рассматриваться без внимания к культурным ценностям. В связи с этим актуальным становится преодоление методологической ограниченности в биоэтике, причиной которого является стремление обобщить моральный опыт в универсальных терминах (с. 43). Автор делает вывод о том, что современная биоэтика должна не только описывать и интерпретировать способы, с помощью которых наша идентичность формируется в соответствии с культурными правилами, взглядами и идеалами, но также должна препятствовать культурному саморазрушению как личности, так и общества (с. 43).

«Культурологический поворот» в биоэтике подразумевает наличие философских оснований, детерминирующих выбор новой биоэтической парадигмы. В ходе исследования диссертант обосновывает, что философская антропология является методологией «культурологического поворота» в биоэтике (с. 44-56), которая позволяет в решении биоэтических проблем избегать как технократической модели медицины, так и постмодернистской модели неопределенности человеческого бытия.

Автор доказывает, что универсальное условие бытия человека как общественно-культурного существа осуществляется индивидуальными способами, а коммунитарное «я» строится с помощью индивидуальных культурных характеристик. Вследствие чего идеи морального общества и нарративы об индивидуальных особенностях человека содействуют развитию



биоэтики.

При этом в диссертации конкуренция коммунитарного и индивидуалистического направлений в биоэтике рассматривается как причина «культурологического поворота» в биоэтике. В результате чего формируется интерсубъективная модель делиберативной биоэтики (биоэтики рационального дискурса, убеждения, обсуждения, аргументации), демонстрирующая эффективность комплементарности коммунитарного и индивидуалистического подходов в биоэтике.

Диссертант показывает, что актуальные современные дискуссии в биоэтике между индивидуалистическим и коммунитарным направлениями отражают противоречие между ценностями современной медицины, которые ориентированы на пациента, и ценностями, сохраняющими семью и общество. Для выявления нравственных ценностей, которые структурируют современную биоэтику, с точки зрения автора перспективным является герменевтический анализ «медицинских» тем в художественных произведениях.

«Культурологический поворот» в биоэтике с точки зрения автора должен обеспечить формирование нарративной компетенции через повышение общего уровня культуры как пациентов, так и медицинских работников. Врачи и специалисты в области биоэтики, которые имеют коммуникативные навыки активного слушания пациентов и которые знают, как распознать и интерпретировать метафору, символ и другие изобразительные средства языка, лучше анализируют и разрешают конкретные медицинские случаи в этическом аспекте. Таким образом, в исследовании утверждается, что нарративная компетенция помогает избежать этических затруднений путем эффективного диалога между врачами и пациентами до возникновения конфликта, который разрешается этическими комитетами или в судебном порядке. (с. 105).

Влияние постмодернизма на современную биоэтику проявилось по мнению автора в утрате универсальных биоэтических принципов, нравственных и культурных ценностей, что повлекло актуальные современные дискуссии в биоэтике между индивидуалистическим и коммунитарным направлениями. Автор



приходит к выводу, что выходом из данной ситуации является фроне́зис (практическая мудрость), которая реализуется путем суждений в конкретных случаях, основывается на практической деятельности, предполагает воплощение и развитие биоэтических ценностей, находится в основе биоэтического решения. Фроне́зис – практическая мудрость, которая исходит из практической деятельности, находится в основе нравственного выбора во время принятия биоэтического решения, таким образом формируя нравственные и культурные ценности личности и общества.

Идея блага пациента, как отмечается в диссертации, составляет ориентир культурологического поворота в биоэтике (с. 82). Автор анализирует данное понятие, основываясь на концепции Э. Пеллегрино, согласно которой категория благо имеет четырехуровневую структуру. Благо пациента состоит из четырех уровней и представляет собой комплексное взаимоотношение между медицинским, личным, человеческим и духовными благами, расположенными в иерархическом порядке. Из этого понятия исходят обязанности клинициста. Теория блага пациента имеет практическую ценность для этики других профессий, связанных с лечением и помощью людям, ее принципы также уместны для практикующих врачей.

Таким образом, в результате исследования, автор приходит к выводу, что в настоящее время формируется новый подход к биоэтике в культурологическом контексте, так как биоэтика является неотъемлемой частью духовной культуры, и поэтому биоэтические проблемы не могут рассматриваться вне культурных ценностей. Научная новизна исследования заключается в раскрытии смысла «культурологического поворота» в современной российской и западной современной биоэтике и обосновании методологической роли философской антропологии в этом процессе. (с. 9).

Представленные в диссертации выводы обоснованы и соответствуют современному уровню развития философского анализа биоэтических проблем. Диссертационное исследование М.В. Реймер вносит серьёзный вклад в развитие философии культуры, теории и истории культуры. Автор реализовал все заявленные



задачи, что позволило достичь указанной в начале работы цели. В то же время диссертация, как любое самостоятельное научное исследование, имеет ряд недочётов:

1. Список литературы, использованной автором включает только 8 работ, опубликованных за последние пять лет, из которых 6 принадлежат самому автору. С нашей точки зрения объективная картина динамики исследуемого процесса при отсутствии опоры на источники утрачивается.

2. Автор отмечает, что методологического поворота к трактовке биоэтики как феномена культуры в России пока не произошло (с. 10), при этом отмечает и описывает отечественные культурные традиции ценностного отношения к здоровью и болезни и их философскую рефлексию в художественной литературе. Последнее напротив скорее свидетельствует о специфике культурно-аксиологического подхода к решению биоэтических проблем.

3. Как указывается в исследовании, выходом из ситуации кризиса в биоэтике является фроне́зис (практическая мудрость), которая реализуется путем суждений в конкретных случаях. Фроне́зис исходит из практической деятельности, предполагает осуществление и развитие ценностей и стандартов в биоэтике, лежит в основе биоэтического решения (с. 11). Но данная методология с нашей точки зрения еще более провоцирует ситуативность и контекстуальность, а, следовательно, и размытость биоэтических ориентиров, которые выступают предметом критики автора в постмодернистской модели биоэтики.

4. Автор отмечает, что методологическую основу исследования составляют принципы и методы теории культуры. Так как основным предметом исследования выступает культурологический поворот в биоэтике, то хотелось бы конкретизировать избранную диссертантом методологию исследования.

Высказанные соображения не меняют общего положительного впечатления о работе. Автореферат диссертации Реймер М.В. соответствует содержанию и структуре диссертации, опубликованные работы полностью отражают основные положения исследования.

Таким образом, представленная к защите диссертация «Культурологический поворот» в современной биоэтике» Реймер Марии



Владимировны соответствует требованиям ВАК Российской Федерации, предъявляемым п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г. Автор диссертации, Реймер Мария Владимировна, заслуживает присуждения степени кандидата философских наук по специальности 24.00.01 - теория и история культуры.

Отзыв составлен кандидатом философских наук, доцентом кафедры философии, гуманитарных наук и психологии ГБОУ ВПО Саратовский ГМУ им. В.И. Разумовского Минздрава России Н.В. Гришечкиной.

Отзыв ведущей организации обсуждён и утверждён на заседании кафедры философии, гуманитарных наук и психологии ГБОУ ВПО Саратовский ГМУ им. В.И. Разумовского Минздрава России 21 января 2016 г., протокол № 9.

Заведующая кафедрой философии,

гуманитарных наук и психологии

ГБОУ ВПО Саратовский ГМУ

им. В.И. Разумовского Минздрава России,

доктор социологических наук, профессор

Андрянова Елена Андреевна

Подпись Андряновой Елены Андреевны заверяю:

Начальник отдела кадров

ГБОУ ВПО Саратовский ГМУ

им. В.И. Разумовского Минздрава России

Н.О. Ефремова

Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Саратовский государственный медицинский университет имени В.И. Разумовского» Министерства здравоохранения Российской Федерации.

Адрес: Большая Казачья ул., 112, Саратов, Саратовская обл., 410012, тел. 8 (8452) 51-15-32, E-mail: [meduniv@sgmu.ru](mailto:meduniv@sgmu.ru)



**В диссертационный совет ДМ 208.008.07**

при ГБОУ ВПО «Волгоградский государственный медицинский  
университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации  
(Волгоград, пл. Павших Борцов, 1)

**СВЕДЕНИЯ О ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Полное и сокращенное<br>название ведущей<br>организации                                                                                                                                                                                                                                             | Министерство здравоохранения Российской<br>Федерации<br>Государственное бюджетное образовательное<br>учреждение высшего профессионального<br>образования «Саратовский государственный<br>медицинский университет имени В.И. Разумовского»<br>Министерства здравоохранения Российской<br>Федерации<br>(ГБОУ ВПО Саратовский ГМУ им. В.И. Разумовского<br>Минздрава России)                                                                              |
| Фамилия Имя Отчество<br>Ученая степень, ученое<br>звание руководителя<br>ведущей организации                                                                                                                                                                                                        | Попков Владимир Михайлович,<br>доктор медицинских наук, доцент                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| Фамилия Имя Отчество<br>лица, утвердившего<br>отзыв ведущей<br>организации, ученая<br>степень, отрасль науки,<br>научные специальности,<br>по которым им<br>защита диссертация,<br>ученое звание,<br>должность и полное<br>наименование<br>организации,<br>являющейся основным<br>местом его работы | Черненко Юрий Валентинович,<br>доктор медицинских наук, медицинские науки,<br>педиатрия 14.01.08, профессор,<br>и.о. проректора по научной работе<br>Министерство здравоохранения Российской<br>Федерации<br>Государственное бюджетное образовательное<br>учреждение высшего профессионального<br>образования «Саратовский государственный<br>медицинский университет имени В.И. Разумовского»<br>Министерства здравоохранения Российской<br>Федерации |
| Фамилия Имя Отчество,<br>ученая степень, ученое<br>звание сотрудника,<br>составившего отзыв<br>ведущей организации                                                                                                                                                                                  | Гришечкина Наталья Васильевна,<br>кандидат философских наук, доцент                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |



Список основных публикаций работников ведущей организации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет (не более 15 публикаций)

Басова, А.В. Актуальные вопросы законодательного регулирования запрета дискриминации прав и свобод человека в зависимости от состояния его здоровья в современной России / А.В. Басова // Известия Саратовского Университета. Новая серия. Серия Экономика. Управление. Право. – 2015. Том 15. – С. 468-472.

Власова, М.В. Особенности реализации права на свободу совести и вероисповедания пациентов при соблюдении здорового образа жизни / М.В. Власова, Е.М. Долгова, Д.А. Тимофеев, Н.В. Абызова, Э.Я. Сатуева, Т.А. Хмара // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 5.

Долгова, Е.М. Анализ влияния профессиональной деятельности на личность медицинского работника / Е.М. Долгова, М.В. Власова, Д.А. Тимофеев, О.П. Раздевилова, М.В. Еругина // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 3;

Фахрудинова, Э.Р. Чем измеряется человечность? (на примере исследования проблем оказания медицинской помощи бездомным) / Э.Р. Фахрудинова, В.С. Скворцова // Саратовский научно-медицинский журнал. – №2. – Том 10, 2014. – С. 340-342.

Катрунов, В. А. Основы концепции обеспечения прав пациента / В.И. Порох, Е. В. Засыпкина, В. А. Катрунов // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2014. – №1. – С. 14-20.

Фахрудинова, Э. Р. Этические и социально-психологические аспекты отношений врача и пациента / Э. Р. Фахрудинова, В. А. Катрунов // Омский научный вестник. – 2014. – №2. – С. 77-81.

Кац, Я.А. Индивидуальная диагностика и концепция превентивно-предиктивно-персонифицирующей медицины / Я.А. Кац, Е.В. Пархонюк, Н.С. Акимова, Е.Н. Корсунова // Фундаментальные исследования. – 2014. – № 1. – С. 124-128.



Фахрудинова, Э. Р. Междисциплинарное изучение модели врач-пациент / Э. Р. Фахрудинова, К. Е. Чижова, М. Е. Чижова // Омский научный вестник. – 2014. – №2 (126) . – С. 162-166.

Семенова, О.Н. Доверие к врачу и соблюдение медицинских рекомендаций /О.Н. Семенова, Е.А. Наумова // Кардиоваскулярная терапия и профилактика. – 2013. – Т.12. – С. 155-156.

Засыпкина, Е.В. Некоторые медико-этические и правовые проблемы современной отечественной трансплантологии / В.И. Порох, В.А. Катрунов, Е.В. Засыпкина // Современное право. – 2012. – № 6. – С. 67-70.

Еругина, М.В. Реализация контроля и надзора в системе здравоохранения / М.В. Еругина, М.В. Власова, Г.Ю. Сазонова, Е.М. Долгов, С.Н. Яцкевич //Заместитель главного врача. – 2011. – № 9. – С. 54-65.

Андриянова Е.А. Сестринская практика в контексте этического регулирования / Е.А. Андриянова, Е.В. Засыпкина, А.Г. Чебан // Биоэтика. – 2011. - №1. – С. 30-33.

Засыпкина, Е.В. Этико-юридические проблемы современных биомедицинских исследований / В.И. Порох, Е.В. Засыпкина // Правовая политика и правовая жизнь – 2011 - №1. – С. 67-71.

Еругина, М.В. Историческая трансформация мониторингования социальной политики государства / М.В. Еругина, А.И. Завьялов, М.В. Власова, А.В. Максимова, Н.В. Абызова, В.Д. Загурская // Саратовский научно-медицинский журнал. – 2011. – №4. – Т.7.

Андриянова, Е.А. Биоэтическая парадигма медицинского образования / Е.А. Андриянова, В.А. Катрунов, М.Н. Кузнецова // Биоэтика. – 2010. – № 1. – С.27-32.



Адрес ведущей организации

|        |                                                                 |
|--------|-----------------------------------------------------------------|
| Индекс | 410012                                                          |
| Объект | ГБОУ ВПО Саратовский ГМУ им. В.И. Разумовского Минздрава России |

|          |                           |
|----------|---------------------------|
|          |                           |
| Город    | Саратов                   |
| Улица    | Б. Казачья                |
| Дом      | 112                       |
| Телефон  | (8452) 66-97-00, 51-15-32 |
| e-mail   | meduniv@sgmu.ru           |
| веб-сайт | http://www.sgm.ru         |

Ведущая организация подтверждает, что соискатель не является ее сотрудником и не имеет научных работ по теме диссертации, подготовленных на базе ведущей организации или в соавторстве с ее сотрудниками.

И.о. проректора по научной работе,  
д.м.н., профессор

Черненко Ю.В.

