

Отзыв официального оппонента
Мироновой Юлии Германовны

На диссертационную работу *Березовой Анны Юрьевны*
на тему «*Фамилизм как система ценностей российской семьи:
региональный аспект*», представленную на соискание ученой степени
кандидата социологических наук
по специальности 22.00.06 – Социология культуры

Последствия системного кризиса российского общества, который продолжается не одно десятилетие не могли не отразиться и на семье как социальном институте общества. Современная семья, как общественный институт, реагирует на социально-экономические и общественные трансформации путем изменения моделей семьи, брака, родительства и рождаемости, изменения содержания родительских ролей и функций. В рамках этого изучение ценности семьи с точки зрения фамилистической дисциплинарной парадигмы представляется научно важной исследовательской проблемой. Обоснование актуальности темы диссертации соискатель попытался, по нашему мнению, вполне успешно определить в ряде положений, которые можно считать ее индикаторами. Диссертант с социологических позиций научно аргументировала объект, предмет, цель и исследовательские задачи данного диссертационного исследования.

Положения, вынесенные диссертантом на защиту, являются актуальными и отвечают современным требованиям в плане повышения роли современной семьи, как в реализации демографической политики, так и при сохранении ценностного ядра российского общества. А. Ю. Березовая в своей диссертации доказывает с научной точки зрения актуальность данной проблемы, используя обширную литературную базу, эмпирический и теоретический материал.

В диссертации проводится анализ теоретических положений зарубежных и отечественных исследователей социологии, в результате подробного историографического анализа был сделан вывод, что системные социологические исследования в рамках фамилистической парадигмы представлены в недостаточной степени, несмотря на значительный объем имеющегося теоретического и эмпирического материала. А. Ю. Березовая справедливо замечает, что в исследованиях в недостаточном объеме проанализированы тенденции и изменения в институте семьи в связи с соответствующими трансформациями социокультурных ценностей российской семьи за последние десятилетия [с. 13]. Это и определило выбор конкретной цели, а на основе её задач диссертационного исследования [с. 13–14].

Теоретико-методологическая база исследования представлена институциональным, системным и структурно-функциональным, а также общенаучным междисциплинарным подходом в рамках социологии и культурологии. Это говорит о профессиональных научных взглядах автора, который с определенной долей смелости применил их для интерпретации и анализа полученных эмпирических данных. Примечательно, что А.Ю. Березовая лично участвовала в социологических исследованиях, проведенных в форме анкетного опроса и глубинного интервью среди населения Волгоградской области, как сельского, так и городского. Диссертант провела подробный и научный анализ полученных данных, что отражено во второй главе диссертационного исследования. Это, несомненно, повышает теоретическую и практическую значимость работы.

В ходе последовательного решения поставленных задач автор пришел к следующим выводам, которые, с нашей точки зрения, представляются новаторскими:

1. Понятие «фамилизм» должно использоваться для описания просемейных систем ценностей, в которых важнейшие составляющие – это семья и дети, в отличие от остальных благ жизни. Понятие «фамилизм»

следует применять к определению индивидуальной системы ценностных ориентации, которые трактуются как устремленность индивида к достижению семейного благополучия, естественным продолжением которого оказывается индивидуальное благополучие [с. 40–41].

2. Проанализированы теоретические подходы к определению понятия «система ценностей» современной российской семьи и выявлено, что ценности родительства, многодетности в настоящее время отходят на задний план [с. 54] в связи с затянувшимся экономическим кризисом, разрушением общественных фондов потребления при низком уровне фактических доходов большей части российских семей, разложением сложившейся социальной инфраструктуры, коммерциализацией сфер образования и здравоохранения, неустойчивостью доходов, ростом безработицы [с. 55].

3. Автор, проведя глубинный анализ повседневности как понятия и по отношению к российской действительности, выделил и описал несколько форм российской повседневности, представленные на [стр. 70–71].

4. Соискатель на основе эмпирических данных, подробный и последовательный анализ которых представлен в первом параграфе главы 2 [с. 72–104] в виде таблиц и графиков, определяет количественные показатели социокультурных ценностей современной российской семьи в рамках фамилистической парадигмы.

5. Автором обозначена приоритетная задача государственной политики: укрепление ценности семьи, ориентированное на сохранение института семьи и противодействие его деструктивным изменениям, стабилизацию ценности родительства и демонстрацию институционального образца семьи [с. 133].

6. Рассматривая жилищные стратегии современной российской семьи на основе анализа нормативных актов и ответов респондентов А.Ю. Березовая предлагает различные варианты улучшения действующих жилищных стратегий и дополнительные мероприятий, позволяющих улучшать жилищные условия российских граждан в будущем [с. 163–165].

Всё это подтверждает, что тема диссертации и полученные выводы являются теоретически и практически значимыми, соответствующими заявленным положениям научной новизны.

Полученные результаты диссертационной работы позволяют углубить теоретические представления в области фамилистической парадигмы как междисциплинарного подхода в изучении семейных ценностей. Результаты могут быть использованы в преподавании курсов по дисциплинам «Социология», «Социология малых групп», «Социология культуры», «Социология семьи». Материалы исследования можно также использовать в образовательном процессе, в частности в рамках высшего образования и профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации.

Практическая значимость диссертации заключается в использовании полученных результатов в качестве лекционного материала в преподавании курсов по семейной тематике, в деятельности различных психологических, семейно-терапевтических консультаций по коррективке внутрисемейного климата, взаимоотношений родителей и детей.

Публикации автора, представленные в автореферате, свидетельствуют о том, что исследовательская работа проводилась на протяжении длительного времени; положения, выносимые на защиту, нашли своё отражение в диссертации и основных публикациях автора. Работа прошла необходимую апробацию: основное содержание работы отражено в шестнадцати научных публикациях автора (общий объем статей 7 п. л.), из них 3 статьи в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК РФ для опубликования основных результатов научного исследования, и статья в коллективной монографии. Автореферат и публикации соискателя отражают основное содержание диссертации.

Общая положительная оценка диссертационного исследования А.Ю. Березовой не исключает наличия в нем некоторых недостатков.

1. Свидетельством упадка ценности семьи является и то, что такая культурная ценность, как фамилизм, то есть отождествление себя с семьей, преданность ей, взаимопомощь, забота о сохранении целостности семьи, подчинение интересов членов семьи интересам и благосостоянию семейной группы, уступает место другим ценностям – сарказму, недоверию, эгоизму, что разрушает систему ценностей семьи. В связи с этим следовало бы выделить и проанализировать более глубоко такие показатели как «нежелание иметь семью», и «ориентацию на сожительство».

2. Автор совершенно справедливо указывает в новизне работы, что нуклеаризация, массовая малодетность, девальвация ценностей супружества, родительства и родства являются выражением упадка семьи как социального института в его традиционном понимании; на наш взгляд автору следовало бы более детально проанализировать региональную специфику этих важных показателей трансформации российской семьи.

3. В первом параграфе второй главы автор «Количественные показатели социокультурных ценностей российской семьи в рамках фамилистической парадигмы» автор анализирует результаты конкретного социологического исследования, на наш взгляд параграф обладал большей эвристической ценностью, если бы в нем содержались статистические данные брачности и разводимости в региональном разрезе.

4. Анализируя ответы респондентов о предпочтении разных моделей семьи (патерналистской, утилитаристской, прагматической и консенсусной [с. 125] автор подробно приводит процентные соотношения этих предпочтений, но не делает вывода о том, какая же модель наиболее адаптивна к реалиям современной российской действительности. На наш взгляд, выводы по этому вопросу являются важными.

Высказанные замечания, вместе с тем не влияют на общий положительный вывод о наличии научной новизны в диссертационном исследовании А. Ю. Березовой. Материалы и выводы диссертации обладают универсальностью и имеют практическую значимость для разработки

мероприятий направленных на решение социально-демографических проблем региона и формирования социальной политики в сфере поддержки института семьи.

В целом диссертационное исследование А. Ю. Березовой представляет собой оригинальное профессионально выполненное и обладающие научной новизной исследование. Совокупность новых научных результатов позволяет квалифицировать диссертацию как решение научной проблемы, имеющей значение для социологической науки.

Представленная А. Ю. Березовой кандидатская диссертация «Фамилизм как система ценностей российской семьи: региональный аспект» соответствует требованиям пункта 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013, № 842, а ее автор – Березовая Анна Юрьевна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.06 – Социология культуры.

Официальный оппонент,

кандидат социологических наук,

доцент, зав. кафедрой социологии

ФГБОУ ВО «Астраханский

государственный Университет»

 Миронова Юлия Германовна



Адрес Вуза: 414056, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а

Тел. 8-902-954-19-49, E-mail: lysjakova@mail.ru

ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный
медицинский университет»

председателю совета Д 999.145.03

Петровой И.А.

СОГЛАСИЕ

Официального оппонента *Мироновой Юлии Германовны*, кандидата социологических наук, доцент, зав. кафедрой социологии ФГБОУ ВО Астраханский государственный университет.

Подтверждаю свое согласие выступить в роли официального оппонента на публичной защите соискателя ученой степени кандидата социологических наук Березовой Анны Юрьевны по работе «Фамилизм как система ценностей российской семьи: региональный аспект».

По теме рассматриваемой диссертации имею 4 публикаций в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет.

Не являюсь членом экспертного совета ВАКа.

Заведующий кафедрой социологии АГУ

к.с.н., доцент

Ю.Г. Миронова





СВЕДЕНИЯ ОБ ОППОНЕНТЕ

по диссертации Березовой Анны Юрьевны по работе «Феминизм как система ценностей российской семьи: региональный аспект» на соискание ученой степени кандидата наук по специальности

22.00.06 – Социология культуры–

Фамилия, имя, отчество	Год рождения, гражданство	Место основной работы (с указанием ее ведомственной принадлежности, города), должность	Ученая степень (с указанием шифра специальности, по которой защищена диссертация)	Ученое звание (по специальности, кафедре)	Шифр специальности и отрасли науки	Основные 3 работы (за последние 3 года)
Миронова Юлия Германовна	15.11.1968г. Российское	ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет», заведующая кафедрой социологии	Кандидат социальных наук (22.00.04)	Доцент по кафедре социологии		1)Миронова Ю.Г. Матримониальные отношения в молодой семье: тендерный анализ// Общество: социология, психология, педагогика.- 2016г. №8.-с.13-16 2) Миронова Ю.Г. Социологические подходы к исследованию репродуктивного поведения // Новое слово в науке: перспективы развития Материалы IX международной научно-практической конференции Чебоксары 2016г.т №3 (9) С. 85-88. 3)Монография Миронова Ю.Г. Региональные особенности современной демографической ситуации на примере астраханской области //Развитие региона как социальной системы: социально-экономические индикаторы и показатели.

					Монография: Волгоград, - 2014. - с. 117-135 4) Миронова Ю.Г. Особенности региональных демографических процессов в Астраханской области // Каспийский регион: политика, экономика, культура. - 2014. № 3. - с. 253-261. 5) Миронова Ю.Г., Тырнова Н.А. Сожительство как альтернативная форма семейно-брачных отношений в современном российском обществе // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 7: Философия. Социология и социальные технологии. - 2014. № 3. с. 54-60.
--	--	--	--	--	---

Декан факультета социальных коммуникаций,
 доктор философских наук, профессор,
 ФГБОУ ВО «Астраханский
 государственный Университет»

Бай

Л.В. Баева

