

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию Зязина Сергея Юрьевича «Ресурсы и риски
ресоциализации осужденных мусульман: социокультурный аспект»,
представленную в Диссертационный совет 999.145.03 при Волгоградском
государственном медицинском университете на соискание ученой степени
кандидата социологических наук по специальности
22.00.06 – социология культуры

Актуальность предмета диссертационной работы. Представленная Зязиным Сергеем Юрьевичем диссертация несомненно отличается актуальностью заявленной темы исследования. Правомерно выделить теоретический и практический (прикладной) аспекты предмета исследования. В теоретическом отношении – это поиск методов более глубокой гуманизации процесса ресоциализации лиц мусульманской национальности, осужденных к наказанию виде лишения свободы. При этом автор подчеркивает необходимость разработки социокультурного подхода к анализу данного процесса, позволяющего проникнуть в его глубинное содержание.

Актуальность прикладного аспекта предмета диссертации не требует поиска эмпирических доказательств, хотя соискатель их приводит при постановке проблемы. Укажу лишь на один аргумент – рост числа осужденных-мусульман, за преступления экстремистской направленности, которые отличаются активным сопротивлением всей программе ресоциализации.

Эта ситуация требует переосмысления существующих подходов к механизмам ресоциализации этого контингента заключенных. Демократизация правоохранительной системы в России в последние два десятилетия коснулась и системы исправительных учреждений. Однако, большей частью, внимание было обращено на решение инфраструктурных проблем мест лишения свободы, повышения эффективности производств и т.д. Автор же концентрирует внимание на неэффективности системы ресоциализации, применительно к одной из целевых групп заключенных – мусульман. Тем самым, внимание не только смещается с технических условий среды ресоциализации на его глубинный смысл, но и обосновывается необходимость вариативности воспитательного воздействия, применительно к разным группам осужденных в зависимости от ценностного ресурса.

В качестве **цели** исследования автор выдвигает «выявление специфики ресоциализации осужденных мусульман в социокультурных условиях исправительных учреждений и после их освобождения в условиях мегаполиса». Цель определила выделение основных квалификационных характеристик работы – ее объекта, предмета, формулирование гипотезы и исследовательских задач. Все эти характеристики определены квалифицировано, логично и не вызывают возражений. Решение выделенных задач определило структуру диссертационного текста: он состоит из введения, трех глав, которые включают по два параграфа, заключения, списка использованной литературы, приложений, в которых отражены результаты авторского эмпирического исследования. Первая глава посвящена методологическим проблемам исследования, которые задают дальнейшую логику анализа рассматриваемой темы. В качестве методологической проблемы выделено понимание ресоциализации в контексте теории социализации (первый параграф первой главы). Этот подход позволил показать ресоциализацию не как период исправления преступника, а как период восстановления (или поиска) смыслов социальной деятельности личности. В этом контексте ресоциализация представляется как длительный процесс. Применительно к осужденным ресоциализация распадается на этапы, которые отличаются разными условиями,

Этапность процесса ресоциализации обосновывается во втором параграфе первой главы. В соответствие с этой гипотезой во второй главе рассматривается первый (пенитенциарный) этап социализации, его ресурсы и риски. В третьей главе – второй этап, который разворачивается после освобождения. Такое краткое описание структуры работы позволяет показать логичность диссертационного текста, связанность всех его частей и опору выводов автора на эмпирическое исследование, которое направлено на выявление проблем ресоциализации осужденных мусульман, возникающих на первом и втором этапах.

Следует отметить еще две важные позиции. Во-первых, автор вводит свою терминологию, в которой определяет субъекта ресоциализации – в этом качестве в тексте фигурирует понятие «осужденные мусульмане». Диссертант исходит из логики разворачивания процесса ресоциализации, которой подвержен один и тот же человек, проходящий разные стадии юридического действия. Анализ этого процесса требует одного термина для определения субъекта. Ресоциализация начинается по мнению автора с процесса осуждения, но завершается не в момент освобождения, а значительно позже, захватывая адаптацию к новым условиям жизни после освобождения. Масштабность этого события (преступления) для личности

определяет след осуждения на все оставшуюся жизнь. Этим объясняется определения субъекта ресоциализации как «осужденного». Во-вторых, рассматривая риски ресоциализации диссертант тем самым подчеркивает неустойчивость этого процесса, возможность в любой момент его прерывания. И эта особенность определяет необходимость больших усилий со стороны общества, направленных на инициирование ресоциализации и создания условий для его укрепления. Диссертант доказывает, что главным инструментом для этого выступает мобилизация духовных ресурсов индивида. Для мусульман механизмом, запускающим и поддерживающим этот процесс является Вера. Отсюда – роль ислама в его духовных наставников для успеха ресоциализации. Но такая интерпретация обуславливает также необходимость рассмотрения ресоциализации осужденных не в контексте структурно-функционального анализа, как процесс правового исправления преступника, а как духовно-ценностный, то есть культурный процесс.

В процессе реализации исследования автор рассматривает организацию ресоциализации на первом этапе, где она имеет целенаправленный и организованный характер, и на втором этапе, в условиях мегаполиса, где она принимает стихийный характер. Реализация поставленных задач позволяет автору вынести комплекс защищаемых положений. Они убедительно доказываются в тексте диссертации. Хотелось бы обратить внимание на некоторые из них.

1. В настоящее время осужденные – мусульмане представлены двумя численно не равнозначными типологическими группами: осужденных за преступления против личности (их большинство) и осужденных за преступления террористической и экстремистской направленности. Эти две категории значительно отличаются по степени религиозной убежденности и психотипам. Сравнительный анализ этих двух групп показывает высокий личностный потенциал осужденных мусульман-террористов (экстремистов) для подчинения себе окружающих, не обладающих собственными убеждениями. По существу, представители этого типа осужденных-мусульман по своему воздействию на других осужденных мусульман выступают блокирующей альтернативой воспитательному воздействию исправительного учреждения.

2. Распространение религиозного исламизма и джамаатов экстремистской направленности в исправительных учреждениях вынуждает административные структуры использовать для противостояния им ресурсы криминальных лидеров, отбывающих наказание в ИУ, или/и реализации религиозных потребностей верующих мусульман. Обе стратегии не

эффективны. Требуется иное: привлечение на сторону институционального воздействия исправительных учреждений духовной силы ислама не только для эффективности ресоциализации, но и для нивелирования воздействия осужденных за экстремизм, которые выступают с вольной трактовкой ислама, используют его в качестве своего ресурса.

3. Изучение специфики ресоциализации осужденных мусульман показало, реальную практическую потребность привлечения ислама и не готовность к реализации этой миссии служителей ислама и руководства исправительных учреждений.

Реализация стратегии диссертационного проекта и формулирование данных и других обобщающих выводов позволили автору сформулировать ряд положений, в совокупности образующих прирост нового знания. К ним можно отнести:

- обоснование типологии осужденных мусульман с позиции их готовности к ресоциализации; определение роли мусульман, осужденных за экстремизм как противодействия государству уже после осуждения;
- определение ограниченности официальной стратегии ресоциализации вследствие дефицита в ней духовного компонента, предполагающего актуализацию мировоззренческой основы мотивации возвращения к социально одобряемой модели поведения;
- установление неготовности администраций ИУ и институтов традиционного ислама эффективно использовать ресурсы религии для формирования духовных основ ресоциализации заключенных-мусульман и противостояния лидерам радикального ислама;
- выявление несоответствия деятельности традиционного ислама в пространстве исправительных учреждений ожиданиям осужденных мусульман, что проявляется в упущенных возможностях перевести процесс ресоциализации на глубокую мировоззренческую основу.

Отметим, что все эти позиции доказываются автором также на материалах авторского эмпирического исследования. Укажу также, что мой собственный опыт практической работы в исправительном учреждении, свидетельствуют о больших трудностях реализации в этих условиях эмпирических исследований. Эти трудности связаны не только с закрытостью этих учреждений и жестким контролем за сбором какой-либо информации в них, но и с замкнутости контингента, как респондентов так и иных информантов. Выведение же их на осмысление ценностных проблем применительно к их собственной жизни требует высокого уровня доверительности с исследователем. Поэтому нужно приветствовать все

попытки изучения ресоциализации в пространстве самих исправительных учреждений, даже если инструментарий не столь полон, как хотелось бы.

Являясь оригинальной и самостоятельной работой, диссертация Зязина Сергея Юрьевича, тем не менее, вызывает некоторые замечания.

1. Для исследования эффективности ресоциализации большое значение имеет изучение уровня компетентности организаторов этого процесса – то есть тех кадров, которые его реализуют в пространстве исправительных учреждений: их образовательной и профессиональной подготовки, опыта работы, целевых установок тех учреждений, в которых собирался материал. Ресоциализация – это субъект-субъектный процесс и тот факт, что один из субъектов выпал из поля зрения автора, является определенным минусом для исследования.

2. При рассмотрении ресурсов ресоциализации, которыми оснащены исправительные учреждения, автор не уделил специального внимания анализу образовательных программ, которые в них реализуются, эффективности их реализации именно для осужденных-мусульман. Введение этого компонента для аналитического обзора необходимо для определения перспектив совмещения образовательных (просветительских) программ и духовного воздействия имамов.

3. Одной из ключевых проблем в теоретическом осмыслении специфики ресоциализации осужденных является определение критериев оценки ее эффективности. И хотя данный вопрос достаточно дискуссионный, мнение автора о его видении механизмов понимания настоящей проблемы придало бы работе еще больший научный интерес.

Данные замечания имеют рекомендательный характер и не ставят под сомнение добросовестность и качество выполненной работы. Диссертация является самостоятельным, законченным исследованием. Она имеет большое значение для корректировки практической работы в исправительных учреждениях. Анализ содержания работы позволяет констатировать, что выводы и заключения автора логичны и обоснованы, обладают научной новизной, теоретической и практической значимостью. Результаты диссертационного исследования способствуют приращению теоретического знания в предметном поле социологии культуры, в частности, - теории социализации.

Автореферат и публикации автора достаточно полно отражают содержание диссертации. Общий объем публикации составляет 25 работ, из них 9 статей в журналах, рекомендуемых ВАК Министерства образования и науки РФ.

Исследование выполнено в рамках специальности 22.00.06 – Социология культуры и соответствует пунктам п. 14. Культурная социализация и самоидентификация личности; п. 24. Правовая культура и соционормативная система регуляции общества.

Итоговый вывод: диссертация Зязина Сергея Юрьевича «Ресурсы и риски ресоциализации осужденных мусульман: социокультурный аспект» соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» ВАК Министерства образования и науки РФ. Автор диссертационного исследования Зязин Сергей Юрьевич заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.06 – социология культуры.

Доктор социологических наук,
профессор, профессор кафедры философии и социологии,
Федеральное государственное
бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Адыгейский государственный университет»



Михайлов Андрей Павлович

385000, Республика Адыгея, г. Майкоп,
ул. Первомайская, д. 208.

Тел./факс (8772) 570273, (8772) 571172;

Эл. почта.adsu@adygnet.ru

Шифр специальности: 22.00.06 – социология культуры.

« 19 » февраля 2021 г.