

**Порядок проведения аттестации
по дисциплине «Подготовка к первичной специализированной аккредитации
специалистов. Симуляционный курс.» для обучающихся по образовательной
программе специальности 31.08.69 Челюстно-лицевая хирургия
форма обучения очная
на 2024-2025 учебный год**

Формы текущего контроля успеваемости: оценка уровня сформированности компетенций осуществляется на семинарских занятиях по результатам тестирования, демонстрации ординаторами практических навыков (умений). Оценка самостоятельной работы ординатора проводится по докладам, с которыми ординаторы выступают перед группой. Результаты выше обозначенных форм текущего контроля успеваемости отражаются в журнале академической успеваемости.

Критерии оценки тестирования:

Оценка «отлично» - из 10 предложенных заданий в тестовой форме ординатором даны правильные ответы на все задания,

Оценка «хорошо» - допущена 1-2 ошибка,

Оценка «удовлетворительно» - допущено 3-4 ошибки;

Оценка «неудовлетворительно» - допущено более 4 ошибок.

Доклад, сообщение.

Отрабатываемые компетенции:

УК-1, ПК-7

Требования к оформлению докладов.

Доклад может быть представлен в визуализационной форме (презентация), либо устно. Выступление должно включать три основные части: введение (отражается план доклада, цель анализа данной проблемы и значение ее решения в теоретическом и практическом планах); содержательная часть (рассматриваются современные представления об особенностях поставленной проблемы в литературе, используемые авторами методы, проводится анализ основных материалов по проблеме, приводятся схемы, графики, рисунки, иллюстрирующие текстовые данные); заключительная часть (подводятся итоги и формулируются вопросы по данной проблеме, которые пока не нашли своего решения в науке).

Критерии оценки доклада.

«5» (отлично) – оценка «отлично» ставится ординатору, показавшему совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрывшему основные положения темы, в докладе которого прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Демонстрируется знание об объекте на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Доклад излагается литературным языком, свободно (не читается) в терминах науки. Активно используется иллюстрационный материал, облегчающий восприятие теоретических данных. Ординатор свободно ориентируется в материале, отвечает на вопросы, задаваемые слушателями и преподавателем, сам может сформулировать вопросы к аудитории по изложенному материалу.

«4» (хорошо) – оценка «хорошо» ставится ординатору, показавшему умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. При этом ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки, при ответе ординатор пользуется текстом. Доклад сопровождается небольшим количеством иллюстраций. Ординатор ориентируется в материале, отвечает на вопросы, задаваемые слушателями и преподавателем, сам может сформулировать вопросы к аудитории по изложенному материалу.

«3» (удовлетворительно) – оценка «удовлетворительно» ставится ординатору, в докладе которого логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допускаются ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Ординатор не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Ординатор плохо ориентируется в материале, затрудняется при оформлении ответов на вопросы, задаваемые слушателями и преподавателем, формулирует вопросы к аудитории по изложенному материалу в лаконичной форме.

«2» (неудовлетворительно) – оценка «неудовлетворительно» ставится ординатору, не раскрывшему избранную тему в докладе, не ориентирующегося в материале.

Оценочные средства для промежуточной аттестации по итогам освоения факультатива (зачет).

Промежуточная аттестация по программе «Подготовка к первичной специализированной аккредитации. Симуляционный курс» проходит в виде двухэтапного зачета:

1 этап – оценка теоретических знаний в ходе собеседования.

2 этап – оценка практических навыков и умений на фантомах и муляжах.

Примеры типовых контрольных вопросов для проведения первого этапа промежуточной аттестации, проверяющих знания в рамках компетенции.

№	Контрольные вопросы	Проверяемые компетенции
1.	Действие в команде при осуществлении сердечно-легочной реанимации на фантоме	УК-1, УК-3 ОПК-4, ОПК-5, ОПК-6, ОПК-7, ОПК-10, ПК-1
2.	Проведение операции удаления ретенированного зуба на верхней челюсти.	УК-1, УК-3 ОПК-4, ОПК-5, ОПК-6, ОПК-7, ОПК-10, ПК-1
3.	Искусственная вентиляция легких рот-в-рот двумя спасателями на фантоме	УК-1, УК-3 ОПК-4, ОПК-5, ОПК-6, ОПК-7, ОПК-10, ПК-1
4.	Искусственная вентиляция легких рот-в-рот одним спасателем на фантоме	УК-1, УК-3 ОПК-4, ОПК-5, ОПК-6, ОПК-7, ОПК-10, ПК-1
5.	Операция удаления ретенированного зуба на нижней челюсти. Показания, противопоказания.	УК-1, УК-3 ОПК-4, ОПК-5, ОПК-6, ОПК-7, ОПК-10, ПК-1
6.	Инфильтрационная анестезия на верхней челюсти. Показания, противопоказания.	УК-1, УК-3 ОПК-4, ОПК-5, ОПК-6, ОПК-7, ОПК-10, ПК-1

7.	Искусственная вентиляция легких с использованием воздуховода на фантоме	УК-1, УК-3 ОПК-4, ОПК-5, ОПК-6, ОПК-7, ОПК-10, ПК-1
8.	Искусственная вентиляция легких с использованием воздуховода и мешка Амбу на фантоме	УК-1, УК-3 ОПК-4, ОПК-5, ОПК-6, ОПК-7, ОПК-10, ПК-1
	Непрямой массаж сердца у взрослого двумя спасателями на фантоме	УК-1, УК-3 ОПК-4, ОПК-5, ОПК-6, ОПК-7, ОПК-10, ПК-1
10.	Массаж сердца у взрослого одним спасателем на фантоме	УК-1, УК-3 ОПК-4, ОПК-5, ОПК-6, ОПК-7, ОПК-10, ПК-1
11.	Мандибулярная анестезия. Показания, противопоказания.	УК-1, УК-3 ОПК-4, ОПК-5, ОПК-6, ОПК-7, ОПК-10, ПК-1
12.	Торусальная анестезия. Показания, противопоказания.	УК-1, ПК-1, ПК-5, ПК-6
13.	Осмотр полости рта при травмах лица. Методика проведения.	УК-1, УК-3
14.	Осложнения операции удаления ретенционного зуба. Показания, противопоказания. Методика проведения.	ОПК-4, ОПК-5, ОПК-6, ОПК-7,
15.	Наложение первичных швов на кожу лица. Показания, противопоказания. Методика проведения.	УК-1, УК-3 ОПК-4, ОПК-5, ОПК-6, ОПК-7, ОПК-10, ПК-1
16.	Сбор анамнеза у пациента /законных представителей пациента.	УК-1, УК-3 ОПК-4, ОПК-5, ОПК-6, ОПК-7, ОПК-10, ПК-1

Примеры типовых манипуляций для проведения второго этапа промежуточной аттестации, проверяющих умения и навыки в рамках компетенции.

№	Манипуляции	Проверяемые компетенции
1.	Действие в команде при осуществлении сердечно-легочной реанимации на фантоме. Демонстрация.	УК-1, УК-3 ОПК-4, ОПК-5, ОПК-6, ОПК-7, ОПК-10, ПК-1

2.	Методика осмотра полости рта. Демонстрация.	УК-1, УК-3 ОПК-4, ОПК-5, ОПК-6, ОПК-7, ОПК-10, ПК-1
3.	Методика операции удаления ретенированного зуба на верхней челюсти. Демонстрация.	УК-1, УК-3 ОПК-4, ОПК-5, ОПК-6, ОПК-7, ОПК-10, ПК-1
4.	Искусственная вентиляция легких рот-в-рот одним спасателем на фантоме. Демонстрация.	УК-1, УК-3 ОПК-4, ОПК-5, ОПК-6, ОПК-7, ОПК-10, ПК-1
5.	Операция удаления ретенированного зуба на нижней челюсти. Демонстрация.	УК-1, УК-3 ОПК-4, ОПК-5, ОПК-6, ОПК-7, ОПК-10, ПК-1
6.	Мандибулярная анестезия. Демонстрация.	УК-1, УК-3 ОПК-4, ОПК-5, ОПК-6, ОПК-7, ОПК-10, ПК-1
7.	Искусственная вентиляция легких с использованием воздуховода на фантоме. Демонстрация.	УК-1, УК-3 ОПК-4, ОПК-5, ОПК-6, ОПК-7, ОПК-10, ПК-1
8.	Искусственная вентиляция легких с использованием воздуховода и мешка Амбу на фантоме. Демонстрация.	УК-1, УК-3 ОПК-4, ОПК-5, ОПК-6, ОПК-7, ОПК-10, ПК-1
9.	Непрямой массаж сердца у взрослого одним спасателем на фантоме. Демонстрация.	, ПК-1
10.	Торусальная анестезия. Демонстрация.	УК-1, УК-3 ОПК-4, ОПК-5, ОПК-6, ОПК-7, ОПК-10, ПК-1
11.	Ментальная анестезия. Демонстрация.	УК-1, УК-3 ОПК-4, ОПК-5, ОПК-6, ОПК-7, ОПК-10, ПК-1
12.	Наложение простого узлового шва. Демонстрация.	УК-1, УК-3 ОПК-4, ОПК-5, ОПК-6, ОПК-7, ОПК-10, ПК-1
13.	Наложение швов на слизистую оболочку полости рта. Демонстрация.	УК-1, УК-3 ОПК-4, ОПК-5, ОПК-6, ОПК-7, ОПК-10, ПК-1
14.	Инфраорбитальная анестезия. Демонстрация.	УК-1, УК-3 ОПК-4, ОПК-5, ОПК-6, ОПК-7, ОПК-10, ПК-1
15.	Сбор анамнеза у пациента. Демонстрация.	УК-1, УК-3 ОПК-4, ОПК-5, ОПК-6, ОПК-7, ОПК-10, ПК-1

Критерии оценки освоения компетенций (практических умений и навыков)

- «зачтено» - ординатор демонстрирует мануальные навыки оказания неотложной помощи в конкретной ситуации при работе в команде; допускает некоторые неточности (малозначительные ошибки), которые самостоятельно обнаруживает и быстро исправляет; анализирует результаты собственных действий
- «не зачтено» - ординатор не владеет техникой выполнения неотложных мероприятий в критических ситуациях или делает грубые ошибки при их выполнении, не знает особенностей оказания медицинской помощи пациентам различного возраста, не может самостоятельно исправить ошибки.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ОТВЕТА ОРДИНАТОРА ПРИ 100-БАЛЛЬНОЙ СИСТЕМЕ.

ХАРАКТЕРИСТИКА ОТВЕТА	Оценка ECTS	Баллы в БРС	Уровень сформированности компетентности по факультативу	Оценка
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию ординатора.	А	100-96	ВЫСОКИЙ	5 (5+)
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию ординатора.	В	95-91	ВЫСОКИЙ	5
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Ответ изложен литературным языком в терминах	С	90-86	СРЕДНИЙ	4 (4+)

науки. В ответе допущены недочеты, исправленные ординатором с помощью преподавателя.				
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные ординатором с помощью преподавателя.	С	85-81	СРЕДНИЙ	4
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные ординатором с помощью «наводящих» вопросов преподавателя.	О	80-76	НИЗКИЙ	4 (4-)
Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые ординатор затрудняется исправить самостоятельно.	Е	75-71	НИЗКИЙ	3 (3+)
Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции.	Е	70-66	КРАЙНЕ НИЗКИЙ	3

<p>Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания ординатором их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции.</p>	Е	65-61	КРАЙНЕ НИЗКИЙ	3 (3-)
<p>Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа ординатора не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины.</p>	Fx	60-41	КРАЙНЕ НИЗКИЙ	2
<p>Не получены ответы по базовым вопросам дисциплины.</p>	F	40-0	НЕ СФОРМИРОВАНА	2

Рассмотрено на заседании кафедры протокол №13 от 29.08.2024 г.

Заведующий кафедрой стоматологии
Института НМФО, д.м.н., профессор

Руководитель образовательной программы



Ю.А. Македонова

А.В. Сидорук