

**32.05.01 Медико-профилактическое дело (уровень специалитета),
форма обучения очная
на 2024-2025 учебном году**

Разработан на основании «Положения о балльно-рейтинговой системе оценки успеваемости обучающихся в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Волгоградский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации» (приказ о введении в действие №381-КМ от 16 марта 2017 г.) и «Положения о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, а так же об отчислении обучающихся в ФГБОУ ВО ВолгГМУ Минздрава России» (принято на заседании Ученого Совета ФГБОУ ВО ВолгГМУ Минздрава России 15 февраля 2017 г., протокол №6).

Рнпак - рейтинг по практике итоговый - индивидуальная оценка выполнения программы практики в баллах с учетом промежуточной аттестации, максимальное количество баллов - 100, минимальное количество баллов, при котором практика может быть зачтена - 61 (см. таблицу 1).

Рейтинг по практике итоговый ($R_{ппрак}$) рассчитывается по следующей формуле:

$$Rnp_{AK} = Rna$$

где $R_{\text{прак}}$ - рейтинг по практике

Rna - рейтинг промежуточной аттестации (зачет с оценкой)

Таблица 1. Итоговая оценка по практике

оценка по 100-балльной системе	оценка по системе «зачтено - не зачтено»	оценка по «5-балльной» системе		оценка по ECTS
96-100	Зачтено	5	превосходно	A
91-95	Зачтено	5	отлично	B
81-90	Зачтено	4	хорошо	C
76-80	Зачтено	4	хорошо с недочетами	D
61-75	Зачтено	3	удовлетворительно	E
41-60	не зачтено	2	неудовлетворительно	Fx
0-40	не зачтено	2	неудовлетворительно (необходимо повторное изучение)	F

1.1. Алгоритм расчетов

1.1.1. Методика подсчета балла промежуточной аттестации (зачет с оценкой) :

Зачет с оценкой (***Rna***) по производственной практике «Научно-исследовательская работа» (НИР) выставляется на основании оценки за оформление и содержание отчета по практике и за устный доклад при публичном представлении результатов НИР и ответов на контрольные вопросы (собеседование). Минимальное количество баллов, которое можно получить - 61, максимальное - 100 баллов (таблица № 1.)

1.1.2. Критерии оценки за оформление и содержание отчета по практике за устный доклад при публичном представлении результатов НИР

Оценка «отлично»:

Текст отчета и текст устного доклада оформлены в соответствии с требованиями. Титульный лист отчета оформлен в соответствии с образцом (шаблоном). Актуальность темы обоснована, цель отражает решение проблемы, сформулированной при обосновании актуальности, задачи соответствуют цели выполнения работы. Выводы соответствуют задачам и содержат конкретные полученные результаты. Список использованных источников оформлен в соответствии с требованиями. Содержание текста отчетных документов соответствует стилю научно-исследовательской работы, орфографические, стилистические, пунктуационные ошибки отсутствуют.

Время устного доклада - не более 5 мин. Темп устного доклада - размеренный. Изложение материалов устного доклада - четкое, лаконичное, разборчивое, уверенное. Содержание устного доклада соответствует теме НИР и тексту отчета. Презентация доклада представлена в виде слайдов. Количество текстовых слайдов составляет менее 50 % от общего количества слайдов. Количество слайдов с рисунками, фотографиями, графиками, диаграммами, таблицами - более 50 % от общего количества слайдов. Содержание информации на слайде синхронно сопровождает информацию, представленную в устном докладе. Студент свободно ориентируется в содержании материала по теме, самостоятельно управляет представлением слайдов. Ответы на заданные вопросы содержат аргументированные данные и четко соответствуют содержанию и сути заданных вопросов. При публичном представлении результатов НИР и при ответе на вопросы по теме НИР студентом соблюдены этические нормы.

Оценка «хорошо»:

Текст отчета и текст устного доклада оформлены в соответствии с требованиями. Титульный лист отчета оформлен в соответствии с образцом (шаблоном), Актуальность темы обоснована, цель отражает решение проблемы, сформулированной при обосновании актуальности, задачи соответствуют цели выполнения работы. Выводы соответствуют задачам и содержат конкретные полученные результаты. Список использованных источников оформлен с неточным соблюдением требований. Содержание текста отчетных документов соответствует стилю научно-исследовательской работы, орфографические ошибки присутствуют в пределах 1 орфографической ошибки на 1 страницу, но всего страниц с орфографической ошибкой - не

более чем 45 % от общего количества страниц текста, стилистические, пунктуационные ошибки присутствуют в пределах 1 ошибка на 1 страницу, но не более чем на 45 % от общего количества страниц текста.

Время устного доклада - 6-7 мин. Темп устного доклада - размеренный. Изложение материалов устного доклада - четкое, лаконичное, разборчивое, уверенное. Содержание устного доклада соответствует теме НИР и тексту отчета. Презентация доклада представлена в виде слайдов. Количество текстовых слайдов составляет 51 - 60 % от общего количества слайдов. Количество слайдов с рисунками, фотографиями, графиками, диаграммами, таблицами - 40 - 49 % от общего количества слайдов. Содержание информации на слайде синхронно сопровождает информацию, представленную в устном докладе. Студент свободно ориентируется в содержании материала по теме. Управление слайдами осуществляется не самостоятельно, а с привлечением помощника. Ответы на заданные вопросы содержат аргументированные данные и четко соответствуют содержанию и сути заданных вопросов. При публичном представлении результатов НИР и при ответе на вопросы по теме НИР студентом соблюдены этические нормы.

Оценка «удовлетворительно»:

Текст отчета и текст устного доклада оформлены в соответствии с требованиями. Титульный лист отчета оформлен в соответствии с образцом (шаблоном). Актуальность темы обоснована, цель не точно отражает решение проблемы, сформулированной при обосновании актуальности, задачи не точно соответствуют цели выполнения работы. Выводы не точно соответствуют задачам и не содержат конкретные полученные результаты.

Время устного доклада -7-8 мин. Темп устного доклада неравномерный, присутствуют паузы. Изложение материалов устного доклада не всегда четкое, не всегда лаконичное, не всегда разборчивое, не всегда уверенное. Содержание устного доклада соответствует теме НИР и тексту отчета. Презентация доклада представлена в виде слайдов. Количество текстовых слайдов составляет 61 - 70 % от общего количества слайдов. Количество слайдов с рисунками, фотографиями, графиками, диаграммами, таблицами - 30 - 39 % от общего количества слайдов. Содержание информации на слайде не всегда соответствует информации, представленной в устном докладе. Студент не уверенно ориентируется в содержании материала по теме. Управление слайдами осуществляется не самостоятельно, а с привлечением помощника. Ответы на заданные вопросы не всегда содержат аргументированные данные и не всегда соответствуют содержанию и сути заданных вопросов. При публичном представлении результатов НИР и при ответе на вопросы по теме НИР студентом соблюдены этические нормы.

Оценка «неудовлетворительно»:

Текст отчета и текст устного доклада оформлены не в соответствии с требованиями. Титульный лист отчета оформлен не в соответствии с образцом (шаблоном). Актуальность темы не обоснована, цель не отражает решение проблемы, сформулированной при обосновании актуальности, задачи не соответствуют цели выполнения работы. Выводы не соответствуют задачам и не содержат конкретные полученные результаты. Список использованных источников оформлен с полным несоблюдением требований. Содержание текста отчетных документов не соответствует стилю научно-исследовательской работы, орфографические ошибки присутствуют в количестве 2 и более орфографические ошибки на 1 страницу, стилистические, пунктуационные ошибки присутствуют в количестве 2 и более орфографические ошибки на 1 страницу.

Время устного доклада - более 8 мин. Темп устного доклада неравномерный, присутствуют паузы. Изложение материалов устного доклада не четкое, не лаконичное, не разборчивое, не уверенное. Содержание устного доклада не соответствует теме НИР и тексту отчета. Презентация доклада представлена в виде слайдов. Количество текстовых слайдов составляет 71 % и более от общего количества слайдов. Количество слайдов с рисунками, фотографиями, графиками, диаграммами, таблицами составляет 29 % и менее от общего количества слайдов. Содержание информации на слайде не соответствует информации, представленной в устном докладе. Студент не ориентируется в содержании материала по теме. Управление слайдами осуществляется не самостоятельно, а с привлечением помощника. Ответы на заданные вопросы не содержат аргументированные данные и не соответствуют содержанию и сути заданных вопросов. При публичном представлении результатов НИР и при ответе на вопросы по теме НИР студентом не соблюдены этические нормы.

1.1.3. Критерии оценки ответов на контрольные вопросы (собеседование) (таблица №5)

Таблица 5. Критерии оценки ответов на контрольные вопросы (собеседование)

Характеристика ответа	Оценка ECTS	Баллы в БРС	Уровень сформированности компетентности по дисциплине	Оценка
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию обучающегося. Студент демонстрирует продвинутый высокий уровень сформированности компетентности	A	100–96	ВЫСОКИЙ	5 (5+)
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные обучающимся самостоятельно в процессе ответа. Студент демонстрирует продвинутый уровень сформированности компетенций.	B	95–91		5
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные обучающимися с помощью преподавателя. Студент демонстрирует достаточный уровень сформированности компетентности.	C	90–81	СРЕДНИЙ	4
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные обучающимся с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Студент демонстрирует средний уровень	D	80-76		4 (4-)

сформированности компетенций.				
Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые обучающийся затрудняется исправить самостоятельно. Студент демонстрирует низкий уровень сформированности компетентности.	E	75-71	НИЗКИЙ	3 (3+)
Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Обучающийся может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Студент демонстрирует пороговый уровень сформированности компетентности.	E	70-66		3
Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания обучающимся их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Студент демонстрирует крайне низкий уровень сформированности компетенций.	E	65-61	КРАЙНЕ НИЗКИЙ	3 (3-)
Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа обучающегося не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины. Студент демонстрирует недостаточный уровень сформированности компетенций.	Fx	60-41		2

Не получены ответы по базовым вопросам дисциплины. Студент не демонстрирует индикаторов достижения формирования компетенций. Компетентность отсутствует.	F	40-0	КОМПЕТЕНТНОСТЬ ОТСУТСТВУЕТ	2
--	---	------	-------------------------------	---

Итоговый балл промежуточной аттестации студента за практику (*Rna*) рассчитывается как среднее арифметическое из баллов, полученных за представленные студентом отчетные документы (дневник практики), и баллов, полученных за ответы на контрольные вопросы (собеседование)

Рассмотрено на заседании кафедры профильных гигиенических дисциплин 04.06.2024 г., протокол №6

Заведующий кафедрой

Л.П.Сливина

