

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора социологических наук, доцента, профессора кафедры управления персоналом, и.о. декана факультета государственного и муниципального управления Поволжского института управления имени П.А. Столыпина – филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
Сурковой Ирины Юрьевны
на диссертацию Передумова Михаила Андреевича на тему
«Формирование культуры бесконфликтного взаимодействия военнослужащих»,
представленную на соискание ученой степени кандидата социологических наук
по специальности 5.4.6. Социология культуры

Актуальность темы диссертационного исследования. Армия, войска национальной гвардии Российской Федерации представляют собой важнейшие социальные институты обеспечения национальной безопасности и стабильности общества, фактически находясь на авансцене современных геополитических событий, выполняя функции защиты населения от угроз. При этом именно в этих силовых структурах аккумулируются различные социальные противоречия, провоцирующие конфликтные ситуации, связанные как с объективными причинами – внешний локусконтроль (имидж, коррупция, соблюдение / нарушение прав человека, (не)эффективная военно-социальная политика, качество призывного / мобилизованного контингента), так и с субъективными – внутренний локусконтроль (сложные межличностные отношения, социально-психологический климат в коллективе, внутригрупповое напряжение, несоблюдение уставных взаимоотношений, посттравматические стрессовые расстройства).

Данные организации, являясь структурными элементами жестко иерархизированной системы, зачастую вступают в сложные социально-психологические взаимодействия, при этом служебные отношения не всегда строятся на взаимном доверии и согласии, создавая благожелательную социально-психологическую атмосферу в подразделениях силовых структур. Барьерами в данном случае становятся конфликты, которые, с одной стороны, являются неотъемлемыми элементами любых повседневных интеракций, а с другой, провоцируют серьезные разногласия в среде сослуживцев, консолидируя

тем самым негативные тенденции выполнения профессиональных задач по обеспечению защиты населения. При этом важно учитывать пространственно-временные лимиты, опосредованно или непосредственно влияющие на межличностные отношения, построенные на принципах субординации и единоначалия, при которых конфликты среди военнослужащих переживаются острее, а их последствия могут оказаться более серьезными, чем в гражданском социуме. В связи с этим предложенная в диссертационной работе тема, безусловно, актуальна и акцентирует внимание на анализе культуры бесконфликтного взаимодействия военнослужащих в воинском коллективе, выявлении факторов, провоцирующих конфликты, а также механизмов формирования культуры бесконфликтного взаимодействия военнослужащих.

Оценка содержания диссертационного исследования. Структура и содержание работы логичны и позволяют раскрыть предмет исследования - социальный процесс формирования культуры бесконфликтного взаимодействия военнослужащих национальной гвардии России на протяжении двух глав, состоящих из шести параграфов. В тексте диссертации с критических позиций проанализированы различные подходы к анализу социокультурной организационной среды функционирования военнослужащих в перспективе их конфликтного / бесконфликтного взаимодействия. Отдельного внимания заслуживает масштабное авторское эмпирическое исследование достаточно закрытой социальной общности военнослужащих войск национальной гвардии Российской Федерации, на основании которого, удалось провести оценку культуры бесконфликтного поведения участников опроса и в перспективе предложить пути ее формирования непосредственно в воинских подразделениях. Такая структура работы дала возможность интегрировать базовые теоретические элементы изучаемой темы в предложенную модель социальных практик бесконфликтного взаимодействия.

В диссертационной работе присутствует последовательная и четкая логика изложения материала. Автор доказывает, что обострившиеся в последнее время социальные противоречия во многом влияют на конфликтную дисфункциональ-

ность в воинских подразделениях, в результате назревает необходимость разработки социальных проектов, направленных на развитие культуры бесконфликтного взаимодействия военнослужащих.

Таким образом, содержание диссертационного исследования характеризуется структурированием научного текста, направленного на получение новой научной информации и решение актуальной проблемы формирования культуры бесконфликтного взаимодействия военнослужащих. В целом содержание диссертации оставляет впечатление цельного, оригинального исследования, имеющего перспективы использования в науке и практике. Достоинством диссертации является обоснование необходимости перехода от фрагментарной (периодически функционирующей) к комплексной (постоянно функционирующей) модели проектного развития культуры бесконфликтного взаимодействия военнослужащих.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций диссертационного исследования. Обоснованность теоретических результатов в работе достигается за счет применения широкой теоретико-методологической базы исследования, которую составили общетеоретические методологические подходы формирования культуры в воинской среде. Важное место в диссертации соискателя отводится теоретико-методологическому анализу эволюции научных взглядов категорий «социокультурная среда воинских коллективов», «культура бесконфликтного взаимодействия» в перспективе ее эффективности / неэффективности.

Автор продемонстрировал владение современными источниками, ознакомился с монографическими исследованиями, научно-методической литературой, периодическими изданиями. При этом диссертант достаточно логично определил собственные теоретические, методологические и научно-теоретические аспекты авторского подхода.

Работа характеризуется высоким уровнем достоверности и обоснованности теоретических результатов, новизной научных положений, выводов и рекомендаций. Анализируя теоретические разработки относительно сущности кате-

гории «культуры бесконфликтного взаимодействия военнослужащих», диссертант определяет двойственность ее проявления, предлагая новый вариант определения, как единства процессов (потенциального и практическо-действенного). Оригинальным по содержанию является теоретический подход автора, согласно которому развитие культуры бесконфликтного взаимодействия военнослужащих рассматривается в контексте реализации разносторонних процессов, обеспечивающих рост материального и духовного потребления, расширенного воспроизводства потребностей, интеллектуальных и образовательных способностей, роста социальной защищенности военнослужащих. Автором предложена методология оценки практик формирования культуры бесконфликтного взаимодействия, и с авторских позиций обозначена расширенная система показателей данного явления.

Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций. Автор достаточно корректно использует известные научные методы, грамотно обосновывает полученные результаты, выводы и рекомендации. Сформулированные в диссертации Михаила Андреевича Передумова научные положения, выводы и рекомендации обладают высокой степенью достоверности, что определяется четко очерченной методологической базой и логикой системного эмпирического исследования. Отличительной особенностью диссертации является то, что она основана не только на результатах собственных социологических исследований в Росгвардии, но и отечественных социологов, рассматривающих общие проблемы социальных конфликтов.

Достоверность результатов диссертационного исследования подтверждается непротиворечивостью методов, выводов, положений, четкой аргументацией и логикой, а также доказательной базой положений, выводов, предложений автора. Диссертант корректно провел и проанализировал эмпирические исследования. Автор обсудил результаты исследования на научных конференциях и научно-методологических семинарах. Диссертант широко апробировал работу на всероссийских и межвузовских научно-практических конференциях.

Тема диссертационного исследования выполнена в рамках двух пунктов специальности 5.4.6. Социология культуры: п. 5 «Культурная норма и девиация в изменении общества. Социальное конструирование культурных норм»; п. 8 «Социокультурная регуляция и саморегуляция в жизнедеятельности общества».

Личный вклад соискателя в разработку научной проблемы отражен в сформулированных автором новизне, научных положениях, выдвигаемых для защиты. Автор самостоятельно проанализировал источники, представил собственную концепцию, разработал программу, провел эмпирические исследования, что позволило не только выявить состояние культуры бесконфликтного взаимодействия военнослужащих, но и представить пути оптимизации ее формирования.

Таким образом, личный вклад соискателя в разработку научной проблемы определяется через следующие позиции: 1) самостоятельной интеграцией идей системного, деятельностного социокультурного подходов; 2) широкой собственной эмпирической базой диссертации; 3) последовательным и всесторонним обобщением полученных результатов. Необходимо отметить, что результаты исследования уже нашли практическое применение через внедрение практических рекомендаций в деятельность Саратовского военного ордена Жукова Краснознаменного института войск национальной гвардии Российской Федерации.

Положения, выводы и рекомендации диссертационного исследования имеют выраженную научную новизну:

– разработана оригинальная программа социологического исследования «Культура бесконфликтного профессионального взаимодействия военнослужащих национальной гвардии России», обобщены социологические дефиниции культуры бесконфликтного профессионального взаимодействия;

– обоснована необходимость рассмотрения культуры бесконфликтного взаимодействия военнослужащих как подсистемного элемента военной организационной культуры, её проявления в виде декларируемых и реально реализуемых на практике положений, ценностей, норм, принципов, убеждений, установок бесконфликтного взаимодействия;

– уточнены компоненты социального процесса формирования культуры бесконфликтного взаимодействия военнослужащих: 1) аналитическая социологическая оценка культуры взаимодействия военнослужащих; 2) уточнение направлений проектного формирования культуры бесконфликтного взаимодействия военнослужащих. Последнее позволило автору раскрыть структурные компоненты, а также задачи социального конструирования, обосновать необходимость оптимизации и упорядочивания конструктивных социальных конфликтов в системе современных военных организаций;

– выявлено современное противоречие в системе регулирования социальных конфликтов в военных организациях: разработка комплексных задач по преодолению деструктивных конфликтов и реализация разрозненных социальных проектов регулирования, не связанных и не обусловленных друг с другом;

– получены авторские оригинальные результаты анализа социального содержания культуры бесконфликтного взаимодействия военнослужащих и процессов его формирования на фоне культурных трансформаций социальной реальности в России; разработана относительно самостоятельная научная теория формирования культуры бесконфликтного взаимодействия военнослужащих на этапе трансформации гражданско-военных отношений России;

– сформулированы объективные внешние факторы активизации процессов формирования культуры бесконфликтного взаимодействия, обеспечивающие динамичное развитие профессионального потенциала военнослужащих. Последнее позволило уточнить направления социальной государственной политики как механизма развития культуры военнослужащих, предложить пути совершенствования военно-социальной политики российского государства.

Публикации автора в полной мере раскрывают основное содержание диссертации.

Значимость для науки и практики результатов, полученных автором диссертации.

Теоретическая значимость результатов проведённого научного исследования определяется тем, что они маркируют методологические лакуны в анализе

проблемного поля социологии культуры: культуру бесконфликтного взаимодействия военнослужащих, ее оценку; культурные девиации, социальное конструирование культурных норм поведения военнослужащих.

Практическое значение работы заключается в том, что в диссертации содержатся основные положения, обобщения, выводы, рекомендации и оценки, которые послужат дальнейшему развитию социологии культуры в перспективе реализации социального механизма конструирования культуры бесконфликтного взаимодействия военнослужащих. Введенные автором в научный оборот эмпирические и фактологические данные найдут использование в научных разработках, в учебно-методической литературе. Значимость полученных автором результатов состоит в том, что на их основе появляется возможность продолжения научных исследований в области социологии культуры.

Проблемное поле исследования. Совокупность полученных результатов определяет достоинство диссертационного исследования. Вместе с тем, подчёркивая высокий научный уровень и практическую значимость подготовленного Михаилом Андреевичем Передумовым исследования, следует отметить ряд замечаний.

1. Автор определяет объект исследования через обозначение конкретной социальной группы «*военнослужащие*», однако в диссертационной работе все же речь идет о части социальной реальности, представленной через категорию «*бесконфликтное взаимодействие*», а военнослужащие – это субъекты данной деятельности;

2. Гипотеза диссертационного исследования требует уточнения, поскольку в предложенной формулировке носит не предположительный, а утвердительный характер с перспективой разработки социальных проектов. Не очевидно, какие маркеры в эмпирической части работы служили основной для ее подтверждения, и как эта гипотеза непосредственно влияет на анализ предметного поля исследования.

3. При определении теоретической значимости работы автор делает ак-

цент на *«условиях активизации специальной военной операции на Украине»*, однако в теоретической части работы упоминаний об особенностях социальных конфликтов в период вооруженных конфликтов практически нет, а в эмпирической части эта тема обозначается лишь точечно. Анкетный опрос не предполагал разделения выборки на участников и тех респондентов, кто не участвовал в СВО, а соответственно, большая часть выводов в данном контексте носит больше умозрительный характер, не подтвержденный конкретными фактами и оценками военнослужащих. Если брать конфликтные ситуации в воинских подразделениях с учетом специальной военной операции, то рекомендовано было бы учесть и взаимодействия мобилизованных / добровольцев / кадровых военнослужащих, и влияние на поведенческие реакции ПТСР, и учитывать гендерные аспекты взаимодействий.

4. Диссертант предложил собственную типологию военнослужащих *«в зависимости от уровня поведенческой культуры бесконфликтного взаимодействия»* (пятое положение, выносимое на защиту), однако не совсем понятен механизм разработки типологии. В тексте диссертации указан только один критерий – это ответ на вопрос *«К какой поведенческой группе Вы себя относите?»*. Вопрос сензитивный, с большой вероятностью социально-желательного ответа. Необходимо уточнение, какие критерии еще учитывались при составлении типологии и как именно эта типология разрабатывалась.

5. При проведении анкетного опроса не всегда использовались операционализированные понятия. Так, не понятно, что разработчик анкеты вкладывал в понятие *«устойчивые конструктивные нормы и принципы профессионального взаимодействия»* (стр.112); *«система групповых или личностных нормативных знаний, пониманий, представлений в области бесконфликтных коммуникаций»* (стр.110); *«система групповых или личностных нормативных знаний, пониманий, представлений в области бесконфликтных коммуникаций»* (стр.110) и т.п. Подмена вопросов анкеты исследовательскими вопросами чревато тем, что респонденты, не являясь специалистами в области конфликтологии, социологии, культурологии, просто не компетентны на них ответить.

6. В теоретическом обосновании диссертационной работы приводилось достаточно много аргументов в отношении того, что социальные конфликты являются неотъемлемой частью жизни любого трудового / служебного коллектива, возможно тогда можно говорить о формировании конфликтологических компетенций у военнослужащих, а не о культуре бесконфликтного поведения.

Высказанные замечания и пожелание не влияют на полученные научные результаты, не снижают общей высокой оценки осуществленного Передумовым Михаилом Андреевичем исследования. Автор проявил глубокое знание проблемного поля, умение анализировать и обобщать теоретические концепции. Представленная для защиты диссертация является законченным самостоятельным научным исследованием. Положения, выносимые на защиту, полностью доказаны в диссертации, отражены в автореферате и научных публикациях соискателя. Автореферат и опубликованные работы соответствуют содержанию диссертации.

Заключение о соответствии диссертации критериям установленным «Положением о порядке присуждения ученых степеней».

Диссертация Передумова Михаила Андреевича, выполненная на тему «Формирование культуры бесконфликтного взаимодействия военнослужащих» представляет собой самостоятельное завершённое исследование, выполненное в соответствии с заявленной научной специальностью. Основные положения диссертации отражены в автореферате, текст которого в целом соответствует основному содержанию диссертации. Научные результаты также представлены в 17 публикациях автора, из которых 6 научных статей в журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ.

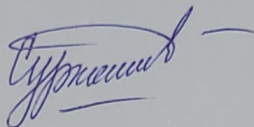
Таким образом, диссертация Передумова Михаила Андреевича является завершённым самостоятельным научным исследованием. Она представляет собой научно-квалификационную работу, которая полностью соответствует требованиям п. 9-14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в ред. постановления

Правительства РФ от 20.03.2021 № 426), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Передумов Михаил Андреевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.6. Социология культуры.

Официальный оппонент:

доктор социологических наук, доцент, профессор кафедры управления персоналом, и.о. декана факультета государственного и муниципального управления Поволжского института управления имени П.А. Столыпина – филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

«28» мая 2025 г.



Суркова Ирина Юрьевна

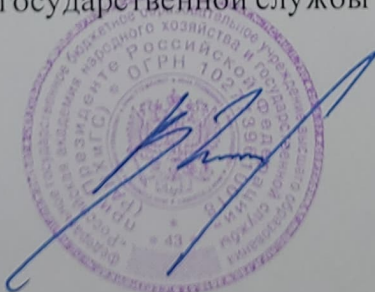
Выражаю согласие на обработку персональных данных

Сведения об авторе отзыва:

Суркова Ирина Юрьевна, доктор социологических наук, доцент по специальности 22.00.04 – Социальная структура, социальные институты и процессы, профессор кафедры управления персоналом, исполняющий обязанности декана факультета государственного и муниципального управления Поволжского института управления имени П.А. Столыпина – филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», e-mail: surkova-iy@ranepa.ru, мобильный +7-917-214-68-83

Подпись Сурковой Ирины Юрьевны заверяю:

кандидат социологических наук, директор Поволжского института управления имени П.А. Столыпина – филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»



Чепляев Виктор Леонидович

Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина – филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Адрес: 410012, Саратовская область г. Саратов, ул. Московская, д. 164, в/г № 2

E-mail: directorates-piu@ranepa.ru.

Официальный сайт: www.piu.ranepa.ru.

Председателю диссертационного совета
21.2.005.01 на базе ФГБОУ ВО ВолгГМУ
Минздрава России
доктору социологических наук, профессору
Доника Алёне Дмитриевне

и.о. декана факультета государственного и
муниципального управления, профессора
кафедры управления персоналом
Поволжского института управления имени
П.А. Столыпина (филиал) ФГКОУ ВО
«Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте
Российской Федерации»
доктора социологических наук, доцента
Сурковой Ирины Юрьевны

СОГЛАСИЕ ОППОНЕНТА

Уважаемая Алёна Дмитриевна!

Настоящим подтверждаю свое согласие выступить в качестве официального оппонента по диссертации Передумова Михаила Андреевича на тему «Формирование культуры бесконфликтного взаимодействия военнослужащих» по специальности 5.4.6. Социология культуры, представленной на соискание ученой степени кандидата социологических наук.

О себе сообщаю:

Суркова Ирина Юрьевна

Шифр и наименование специальности, по которой защищена диссертация:
22.00.04 – Социальная структура, социальные институты и процессы.

Ученая степень, ученое звание: доктор социологических наук, доцент.

Место работы, подразделение и должность: Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина (филиал) федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», факультет государственного и муниципального управления, исполняющая обязанности декана факультета государственного и муниципального управления, профессор кафедры управления персоналом.

Индекс, почтовый адрес места работы: 410012, Россия, г. Саратов, улица Московская, здание 164, строение 1, кабинет 1322

E-mail: irina_surkova@mail.ru; surkova-iy@ranepa.ru

Телефон: 8 (917) 214-68-83.

К настоящему заявлению прилагаю следующие сведения: список основных

публикаций официального оппонента по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет:

1. Суркова И.Ю. Профессиональное выгорание сотрудников социальных служб: организационные предикторы в условиях кризиса / Суркова И.Ю., Андриющенко О.В., Сорокина Н.В. // Журнал исследований социальной политики. 2024. Т. 22. № 3. С. 449-462.

2. Суркова И.Ю., Субъективная оценка социально-гигиенических факторов профессионального долголетия механизаторов сельского хозяйства / Темаев Т.В., Суркова И.Ю., Трубецков А.Д., Богомолова Т.А. // Здоровье населения и среда обитания – ЗНиСО. 2024. Т. 32. № 10. С. 15-25.

3. Суркова, И.Ю. Социально-психологический климат в воинском коллективе: специфика и факторы влияния // И.Ю. Суркова, Е.С. Егунова // Гуманитарный научный журнал. 2024. № 1-1. С. 60-65.

4. Суркова, И.Ю. Причины социально-трудовых конфликтов в подразделениях противопожарной службы / Суркова И.Ю. // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2023. Т. 23. № 2. С. 174-179.

5. Суркова, И.Ю. Гражданственность студенческой молодежи: между конструктивной и деструктивной активностью : монография / Логина Л.В., Суркова И.Ю., Щепланова В.В. Саратов: Изд-во ООО «КУБиК», 2022. – 166 с. ISBN: 978-5-91818-818-7

6. Суркова, И.Ю. Удовлетворенность сотрудников социальных служб работой в период организационных изменений / И.Ю. Суркова, Н.В. Моисеенко, О.В. Андриющенко // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2022. Т. 22. № 4. С. 395-400.

7. Суркова, И.Ю. Потенциал доверия в организациях социальной сферы / И.Ю. Суркова, О.В. Андриющенко, Т.Н. Ильина Т.Н. // Человек. Общество. Инклюзия. 2022. № 3 (51). С. 27-36.

8. Суркова И.Ю. Организационные эффекты лояльности персонала в учреждениях социальной сферы / И.Ю. Суркова, О.В. Андриющенко, Н.В. Моисеенко // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. 2022. Т. 22. № 2. С. 176-182.

9. Суркова, И.Ю. Бренд МЧС России как работодателя: особенности восприятия и механизмы продвижения / Андриющенко О.В., Моисеенко Н.В., Суркова И.Ю. // Научные и образовательные проблемы гражданской защиты. 2022. №2 (53). С. 50-60. ISSN 2079-7001

10. Суркова, И.Ю. Диагностика социально-психологического климата в организациях социальной сферы / И.Ю. Суркова, О.В. Андриющенко // Личность: ресурсы и потенциал. 2023. № 3 (19). С. 149-160.

11. Суркова, И.Ю. Специфика социально-трудовых конфликтов на муниципальной службе: причины возникновения и стратегии разрешения / Суркова И.Ю., Дьяконова А.А. // Гуманитарный научный журнал. 2021. №1. С. 82-88 ISSN 2078-9661

Не являюсь членом экспертного совета ВАК. Даю согласие на осуществление

онлайн трансляции заседания диссертационного совета на официальном сайте.

Даю свое согласие на публикацию предоставленных в настоящем заявлении моих персональных данных, а также их хранение и использование в целях, связанных с обеспечением процедуры предстоящей защиты и последующей отчетности о деятельности диссертационного совета.

Суркова Ирина Юрьевна


(подпись)

18.04.2025 г.

Подпись заверяю

